

PROBL. CURTEA

1

ROMÂNIA
CURTEA DE APEL ALBA IULIA
STR. I.C. BRĂTIANU NR. 1
ALBA IULIA
SECTIA I CIVILA

Primăria Oraș Abrud
Registratura Generală
Intrare/ieșire 12808
Anul 2019 Luna 05 Ziua 13

Destinatar:
CONSILIUL LOCAL ABRUD
ABRUD, EROILOR, nr. 1, județul
ALBA

DOSARUL NR. 1535/107/2018

Materia: Litigii de muncă

Stadiul procesual al dosarului: Apel

Obiectul dosarului: drepturi bănești Indemnizație de
conducere pentru ultimii 3 ani

Complet: c4 - apel civil

**COMUNICARE
HOTARÂRE CIVILĂ
NR. 756/2019 DIN DATA DE 30 Mai 2019**

Stimată doamnă/Stimate domn,

vă comunicăm, alăturat, copia hotărârii civile nr. 756/2019, pronunțată la data de 30 Mai 2019, de către CURTEA DE APEL ALBA IULIA SECTIA I CIVILA.



GREFIER

C.S. 05.09.2019 15:07:46, nr. comunicare: 3 din 3

R O M Ȃ N I A
CURTEA DE APEL ALBA IULIA
SECTIA I CIVILA

DECIZIE CIVILĂ Nr. 756/2019

Ședința publică de la 30 Mai 2019

Completul compus din:

PREȘEDINTE	Marius Aurel Motolea
Judecător	Anca Neamțiu
Grefier	Cătălin Claudiu Sas

Pe rol se află pronunțarea asupra apelului declarat de pârâta **UNITATEA ADMINISTRATIV TERITORIALĂ** a orașului **ABRUD**, împotriva sentinței civile nr. 1428/2018 pronunțată de Tribunalul Alba în dosar civil nr. 1535/107/2018, având ca obiect drepturi bănești.

Procedura legal îndeplinită.

Mersul dezbaterilor și concluziile părților au fost consemnate în încheierea de amânare a pronunțării din data de 23 mai 2019, încheiere ce face parte integrantă din decizie.

CURTEA DE APEL
Asupra apelului civil de față,

Prin sentința civilă nr. 1428/27.09.2018 pronunțată de Tribunalul Alba Secția I civilă a fost admisă acțiunea civilă formulată de reclamanta Burz Minodora prin Sindicatul Democratic al Bugetarilor din România împotriva pârâților Unitatea Administrativ Teritorială Orașul Abrud și Consiliul Local Abrud și în consecință:

Au fost obligați pârâții să plătească în favoarea reclamantei, indemnizația de conducere potrivit Legii 334/2002, începând cu data de 18.06.2015 și în continuare, sumă actualizată cu indicii de inflație la data plății efective și dobânda legală de la data scadenței obligației de plată și până la data plății efective.

Pentru a pronunța această hotărâre instanța de fond a constatat următoarele:

Prin acțiunea dedusă judecății, reclamanta Burz Minodora, reprezentată de Sindicatul Democratic al Bugetarilor din România a solicitat ca prin sentința care se va pronunța , să fie obligați pârâții la acordarea indemnizației de conducere compensatoare potrivit prevederilor legale , pentru ultimii trei ani până la zi, cât și pentru viitor până la încetarea raporturilor de muncă, reactualizat în funcție de indicii de inflație la data plății efective și dobânda legală de la data devenirii scadente a obligației de plată și până la data plății efective.

În motivarea acțiunii se arată următoarele:

Reclamanta arată că este angajată a Bibliotecii Abrud și își desfășoară activitatea în cadrul acestei unități. Potrivit art.1 lit.a) și e) din Legea bibliotecilor nr. 334/2002 în înțelesul prezentei legi se consideră:

a) biblioteca - instituția, compartimentul sau structura specializata ale cărei atribuiri principale sunt: constituirea, organizarea, prelucrarea, dezvoltarea și conservări, colecțiilor de cărți, publicațiilor seriale, a altor documente de biblioteca și a bazele de date, pentru a facilita utilizarea acestora în scop de informare, cercetare educație sau recreere; inițierea, organizarea și desfășurarea de proiecte și programe culturale, inclusiv în parteneriat cu autorități și

nu sunt prevăzute atribuții specifice unui bibliotecar responsabil, nu are atribuții de conducere și coordonare asimilate cu funcția de director, șef de serviciu sau șef de birou.

Nu a avut și de fapt nici nu are nici în prezent în fișa postului atribuțiile unui post de conducere, așa cum este prevăzut într-un capitol distinct (cap.V, art. 58 din Legea nr. 334/2002), referitor la conducerea bibliotecilor.

Biblioteca nu este o instituție independentă generatoare de venit care să aducă venit la bugetul local, drept urmare nu pot fi suportate cheltuieli suplimentare.

După intrarea în vigoare a Legii - cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, această indemnizație de conducere nu se acordă ca drept salarial distinct de salariul de bază.

Analizând actele și lucrările dosarului Tribunalul a reținut că temeiul juridic pe care reclamanta și-a întemeiat cererea este art. 192-194 din Noul C.pr.civ.; art. 171 alin.(T)-(2), art. 268 alin.fl) lit.c), art. 269-273 Codul muncii; art.1 lit.a) și e). art.23 lit.d art. 33. art. 52 și art. 53 din Legea bibliotecilor nr. 334/2002.

În cazul de față nu sunt aplicabile dispozițiile art.112 alin.1 din Legea nr. 188/1999 R și nici cele ale art.XVI din Legea nr.161/2003 deoarece reclamanta este personal contractual nu funcționar public.

Conform art.23, lit.d) din Legea nr. 334/2002 din categoria bibliotecilor publice fac parte:

c) bibliotecile municipale și orașenești;

Aceste biblioteci se organizează și funcționează în toate localitățile, în subordinea consiliilor locale și sunt finanțate din bugetele acestora - potrivit art.33 din Legea nr. 334/2002.

În conformitate cu dispozițiile art. 52 din Legea nr. 334/2002 conform căroră:

“Conducerea bibliotecilor este asigurată după cum urmează:

a) în cazul bibliotecilor cu personalitate juridică, de către un director general sau director, care poate avea unul sau mai mulți adjuncți;

b) în cazul bibliotecilor fără personalitate juridică și/sau al filialelor, de un director sau de un bibliotecar responsabil, cu funcția de șef de serviciu sau șef de birou, având dreptul la indemnizația de conducere corespunzătoare, potrivit prevederilor legale.”

coroborate cu dispozițiile art. 53 din Legea nr.334/2002 R demonstrează următoarele:

“Conducerea serviciilor, laboratoarelor și a birourilor din biblioteci este asigurată de un șef de serviciu, șef de laborator, respectiv de un șef de birou, având dreptul la indemnizație de conducere, potrivit prevederilor legale.”

Reclamanta își desfășoară activitatea într-o bibliotecă publică pusă în slujba comunității locale, din categoria bibliotecilor orașenești, situată în loc. Abrud, biblioteca în care își desfășoară activitatea având colecții cu acces liber și asigură servicii de împrumut la domiciliu, având o vechime neîntreruptă de 10 ani, biblioteca fiind fără personalitate juridică iar ea asigură conducerea acesteia fiind responsabil de bibliotecă.

Față de cele mai sus reținute, acțiunea a fost admisă.

Împotriva hotărârii a declarat apel pârâta Unitatea Administrativ Teritorială Orașul Abrud solicitând modificarea hotărârii în sensul respingerii acțiunii.

În dezvoltarea motivelor de apel se arată în esență că sporul de conducere nu poate fi acordat intimatului din perspectiva incidenței Legii 330/2009, dispozițiile art. 52 lit. b din Legea 334/2002 prevăzând în mod expres că acest spor poate fi acordat potrivit prevederilor legale.

În cuprinsul Legii nr. 330/2009 și Legii nr. 284/2010 în temeiul căroră a fost încadrată și salariata intimată nu este reglementară o astfel de indemnizație de conducere, ca un drept salarial distinct de salariul de bază.

Intimata nu a beneficiat de spor de conducere anterior intrării în vigoare a Legii nr. 284/2010, întrucât funcția ocupată nu se încadrează în prevederile art. 52 alin. 2 lit. b din Legea nr. 334/2002, în fișa postului nefiind prevăzute atribuții specifice unui bibliotecar responsabil, neavând atribuții de conducere și coordonare asimilate cu funcția de director, șef de serviciu sau șef de birou. Reclamanta nu a avut și nu are nici în prezent în fișa postului

(continuarea deciziei civile nr. 756/30.05.2019 pronunțată în dosar nr. 1535/107/2018)
instanța de fond este greșită urmând a fi modificată în sensul respingerii acțiunii deduse judecării

**În numele legii
D E C I D E**

Admite apelul declarat de pârâta U.A.T. Abrud prin Primar împotriva sentinței civile nr. 1428/2018 pronunțată de Tribunalul Alba - Secția I Civilă.

Schimbă sentința atacată în sensul că respinge acțiunea formulată de reclamanta Burz Minodora în contradictoriu cu pârâta U.A.T. Abrud pentru acordare indemnizație conducere.
Definitivă.

Pronunțată în ședința publică din 30.05.2019.

Președinte,
Marius Aurel Motolea

Judecător,
Anca Neamțiu

Grefier,
Cătălin Claudiu Sas

Redc. M.A.M./30.08.2019
Tehn. C.S./5 ex/04.09.2019
Jud. fond – G. Bișu Predan



R O M Â N I A
CURTEA DE APEL ALBA IULIA
SECTIA I CIVILA

ÎNCHEIERE

Ședința publică de la 23 Mai 2019

Completul compus din:

PREȘEDINTE Marius Aurel Motolea

Judecător Anca Neamțiu

Grefier Nicoleta Penariu

Pe rol se află soluționarea apelului declarat de pârâta UNITATEA ADMINISTRATIV TERITORIALĂ a orașului ABRUD, împotriva sentinței civile nr. 1428/2018 pronunțată de Tribunalul Alba în dosar civil nr. 1535/107/2018, având ca obiect drepturi bănești.

La apelul nominal făcut în ședința publică se prezintă consilier juridic Furdui Sorina cu delegație la dosar pentru apelanta pârâtă, lipsă fiind intimata reclamantă Burz Minodora.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, care învederează instanței, procedura de citare legal îndeplinită cu părțile la acest termen de judecată, apelul este motivat, scutit de la plata taxei judiciare de timbru și s-a solicitat judecarea cauzei în lipsă prin declararea apelului.

Se constată că s-a înregistrat la dosar, prin registratura instanței, întâmpinare formulată de intimata reclamantă Burz Minodora, prin care se solicită judecarea cauzei în lipsă.

La solicitarea instanței de a preciza câți angajați are acest serviciu și dacă există o fișă a postului, reprezentanta apelantei pârâte precizează că serviciul de bibliotecă are un singur angajat, respectiv intimata reclamantă, iar în fișa postului nu sunt menționate atribuții de conducere a bibliotecii și nu este menționată funcție de conducător bibliotecă.

La solicitarea instanței de a preciza dacă mai sunt și alte hotărâri judecătorești, cu excepția celei depusă în fața instanței de fond, reprezentanta apelantei pârâtă menționează că nu are cunoștință de existența unor astfel de hotărâri și declară că nu mai are alte cereri de formulat și probe de administrat.

Nefiind alte cereri formulate și probe de administrat, instanța constată închisă faza probatorie și în deliberare, acordă cuvântul în dezbateri.

Reprezentanta apelantei pârâte, consilier juridic Furdui Sorina solicită admiterea apelului, casarea sentinței atacate și respingerea acțiunii formulată de reclamantă, pentru motivele arătate pe larg în cererea de apel.

În cuprinsul actelor normative în temeiul cărora a fost încadrată și salarizată intimata nu există funcții de conducere pe acest post de responsabil bibliotecă iar, reclamanta intimată nu a contestat încadrarea. Fiecare dispoziție de încadrare a conținut temeiul legal în baza căruia a fost efectuată, primind control de legalitate. Intimata nu a beneficiat de spor de conducere, nu a avut și nu are nici în prezent în fișa postului atribuțiile unui post de conducere. După intrarea în vigoare a Legii salarizării nr. 153/2017 indemnizația de conducere nu se acordă separat, aceasta fiind stabilită prin Hotărâre a Consiliului Local.

Față de argumentele expuse și detaliate în cererea de apel, solicită admiterea apelului, fără cheltuieli de judecată.

CURTEA DE APEL

În deliberare, având nevoie de timp pentru a delibera și pentru a da părților posibilitatea de a depune concluzii scrise, acordă un termen de pronunțare.

Pentru aceste motive:

DISPUNE

Amână pronunțarea în cauză la data de 30 mai 2019, pentru când:
-părțile au posibilitatea de a depune concluzii scrise.
Pronunțată în ședința publică de la 23 Mai 2019.

Președinte,
Marius Aurel Motolea

Judecător,
Anca Neamțiu

Grefier,
Nicoleta Penariu

